令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名: 北海道

農業委員会名: 白糠町農業委員会

Ⅰ 農業委員会の状況(令和6年4月1日現在)

※「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

1 農業委員会の現在の体制

任命•委嘱年月日 令和5年7月20日

任期満了年月日 令和8 年 7 月 19 日

	農業委員		
	定数	実数	
農業委員数	9	9	
認定農業者	_	5	
認定農業者に準ずる者	_	1	
女性	_	1	
40代以下			
中立委員	_	1	

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	_	_	_

2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	84
農業経営体数	78

[※] 直近の「農林業センサス」又は 「農業構造動態調査」に基づいて 記入

	農業者粉(l)
基幹的農業従事者数	178
女性	73
40代以下	18

[※] 直近の「農林業センサス」又は 「農業構造動態調査」に基づいて 記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	53
基本構想水準到達者	
認定新規就農者	5
農業参入法人	2
集落営農経営	
特定農業団体	
集落営農組織	
14 / H 111	

[※]農業委員会調べ

単位:ha

						1 1-2
	田	畑	普通畑	樹園地	牧草畑	計
耕地面積		4,790				4,790

[※] 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

Ⅱ 最適化活動の実施状況

【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

1 最適化活動の成果目標

(1)農地の集積

①現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)		これまでの集積面積(B)	集積率(B)/(A)	
5647	4,790	ha	3,890	81.2	%
課題	農業従事者の減少や高齢化	1及で	び相続による不在地主の増加に	伴う遊休農地化が懸念される。	

^{※1} 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

②目標

農地の集積の目標年度	5	年度	集積率	91.6	%
今年度の新規集積面積	50	ha	農地面積(C)	4,790	ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	3,940	ha	(目標)今年度末の集積率	82.3	%

[※] 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における 農地集積率を記入

^{※2 「}農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

^{※3 「}集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

③実績

今年度の新規集積面積	87.0	ha	農地面積(F)	4,790	ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	3,977	ha	今年度末の集積率	83.0	%
目標に対する達成状況(H)/(E)	100.9	%			

農業委員会の	# ** * * * (M.L.)
LIA ALE	集積面積の増加に向け、今後も活動を強化する。
点検結果	来行風 1500 日が10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1
ハハラベルロント	

- ※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入
- ※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

(2)遊休農地の発生防止・解消

①現状及び課題

	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況					
現状	1号遊休農地面	積	うち緑区分の遊休農	身地面 積	うち黄区分の遊休農	地面積
2201	0	ha	0	ha	0.0	ha
	本町において遊休農地	心は存在し	ないが、今後も発生隊	5止活動に]	取り組む。	

②目標

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

u 冰巨为少是打发运动打打		
令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	0.0	ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	0.0	ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.0	ha	
黄区分の遊休農地の解消			
のための工程表の策定方			
針			

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	0.0	ha

③実績

- ア 既存遊休農地の解消
- a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消 に向けた工程表の策定状 況

イ 新規発生游休農地の解消

1 1/1/90/00 11/00/00 11/00/00 1/1/11/1		
前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消室績面積	0.0	ha

4)その他

	訓	冒查実施時期	調査結果取りまとめ時期 11月				
農地の利用状況	10 🗆	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,					
調査	1号遊休農地	0.0	ho	うち	緑区分の遊休農地	0.0	ha
	の面積		ha	うち	黄区分の遊休農地	0.0	ha
農地の利用意向	調査実施時期				調査結果取りま	とめ時期	
調査		•		·		•	

農業委員会の	令和5年度も遊休農地は確認できなかった。
点検結果	77年3年及り近外辰地は唯裕(さながりた。

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者	令和4年度新規	見参入者		
現状	経営体	経営体	2	経営体		
	ha	ha	11.25	ha		
課題	農地の確保が課題となることから、情報収集に努め、希望者との調整に取り組む。					

[※] 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

佐 到致動而辖	平成29年度		平成30年度		令和元年度		平均	
権利移動面積	186	ha	8	ha	200	ha	131	ha
が担めます。 の代仏教は こいて典 原記力表の目	オンタイロン	イハナ	上ヶ曲 ゆの	ナイ士	10 1 1		·	

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積 13.1 ha

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法 第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供 していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で	公表した農地の面積 0.0 ha
公表URL	(その他の公表方法)
目標に対する達成状況(B)/(A)	0.0 %
(参考)新規参入者の参入状況	参入経営体数 3 経営体
(参与) 机规参八百00参八40亿	取得農地面積 12.48 ha

農業委員会の 点検結果 公表できた面積はなし。

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1)推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	6	П / П	最適化活動を行う 農業委員の人数	9	人
1八ヨたりの1日到日数	O	н/ Л	農地利用最適化推進委員の 人数	0	人

(2)活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数 3 回

取組時期	取組項目	強化月間の内容
4月~5月	農地の集積	あっせん事業及び利用権設定等促進事業等により、優先的に認定農業者・認定 新規就農者へ農地の利用調整を行い、農地の流動化に取り組む
6月	遊休農地の解消	本町に遊休農地は存在しないが、発生防止に向けたパトロールを重点的に行う
7月~10月	新規参入の推進	新規就農希望者の参入に向けた相談会等に参加する。

- ※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入
- ※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入
- ②実績

活動強化月間の設定回数	3	口

取組時期	取組項目	強化月間の結果
4月~5月	農地の集積	認定農業者・認定新規就農者へ農地の利用調整を行い、農地の流動化を促進することができた。
6月	1位/不 畳 70// 1年2月	農作業等の傍らではあったパトロールを行ったことで、利用状況調査時において も遊休農地は確認されなかった。
7月~10月	新規参入の推進	相談会への参加は叶わなかった。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数		
新用太人相談会へ(/)太川川似		
A/I A/I A/I	. 1	

開催時期	未定	相談会名	未定
参加者数	1	開催場所	未定
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

- ※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入 (参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)
- ※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	0	
M	U	[11]

開催時期	相談会名	
参加者数	開催場所	
相談会の内容		
開催時期	相談会名	
参加者数	開催場所	
相談会の内容		

^{※1} 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入 (参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

新規参入相談会への参加は叶わなかったが、日頃から行ってきた何気ない活動が最適化活動に該当することから、 おおむね評価に値する。

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	9
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入

Ⅲ 事務の実施状況

都道府県名: 北海道

農業委員会名: 白糠町農業委員会

1 総会、部会の開催実績

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	備考(定例開催以外の理由)
総会	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	
農地専門委員会													
総務専門委員会													

[※] 総会又は部会の月ごとの開催回数を記入

2 農地法第3条に基づく許可事務

1年間	の処理件数	20 件	うち許可	20		件			
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理	里から 30	日	処理其	期間(平均)	30	日
处连州间	総会開催日の公表	していた	?V \	申請書締	切日	の公表	し	ていない	

3 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

LENG ZE ZE Z IV. Ve		・農地法第4条第1項の規定に基づく指定市町村に指定							
権限移譲の状況 (当てはまるものに○)		·地方自治	お法第252条の17	の2第1	項に基	基づき市町村長	そへ事務	委任	
(=, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	0	·地方自治	ὰ第180条の2に	.基づきī		長から農業委	員会へ事	務委任	
1年間の処理件数	1	0 件	うち許可相当	10	件	うち不許可相	当 0	件	
処理期間	標準	処理期間	申請書受理から	30 ⊟	処理	里期間(平均)	30	日	

4 違反転用への対応

			管内の農地面積		年度末時点の違反転用面積			
	現	状	4,790	ha	0	ha		
追	違反転用解消のために 実施した活動内容		利用状況調査時(10月5日、6	目、10目)に	て確認を行った。			
	実	績	違反転用解消面積	0	ha			

^{※1} 管内の農地面積は、耕地及び作付面積統計における耕地面積を記入

^{※2} 違反転用面積は、管内で農地法第4条第1項又は第5条第1項の規定に違反して転用されている農地の 面積を記入

^{※3} 活動内容は、違反転用の解消や早期発見・未然防止のために何月に何日何を行ったのか等について 具体的に記入